



**ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА НА 47-Й СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
(НЬЮ-ЙОРК, 5 ОКТЯБРЯ 1992Г)**

Прежде всего, позвольте мне выразить искреннее удовлетворение по случаю избрания на высокий пост Председателя этой сессии г-на Стояна Ганева. Желаю Вам, г-н Председатель, успешного выполнения Ваших ответственных обязанностей на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

На предыдущей сессии Казахстан был единодушно принят в члены Организации Объединенных Наций. От имени народа Республики я имею честь передать Вам слова глубокой благодарности за этот шаг и заявить, что Республика Казахстан как миролюбивое государство способно в полной мере выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, вносить конструктивный вклад во все сферы деятельности этой авторитетной международной организации.

Не менее важна для нас и нынешняя сессия, поскольку ее трибуна впервые предоставлена Президенту Республики Казахстан. Пользуясь случаем, я горячо приветствую представителей всех государств-членов Организации Объединенных Наций. Современный миропорядок уже трудно представить без Организации Объединенных Наций. С этим уникальным международным институтом мировое сообщество связывает многие надежды, главные из которых - формирование надежного механизма, надежной стабильности и безопасности.

Сегодня мир вплотную подошел к той черте, за которой смутные вызовы будущего заставляют нас перейти к новому качеству координации и организации наших совместных усилий. Мы должны уяснить, в чем же суть этого неизвестного нам нового, и начать осваивать его рамках всего сообщества, своего континента, своего региона и своей страны. Именно на этих аспектах я бы хотел акцентировать ваше внимание.

Первый аспект - это мировое сообщество и новая роль Организации Объединенных Наций в мире. На проходящей сессии Генеральной Ассамблеи уже обозначилось понимание новых реалий, требующих определения новой повестки дня для целостного мира. Не случайно именно так называется

известный доклад Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций Бутроса Гали. Концепцию Бутроса Гали по превентивной дипломатии мы считаем крайне своевременной, политически рациональной инициативой, к реализации которой должны подключиться все члены мирового сообщества.

При этом я рассматриваю превентивную дипломатию как систему политических, социально-экономических мер, направленных на предотвращение возгорания очагов потенциальной напряженности. Важное место в ней занимают как условия поддержания общественно-политической стабильности, лежащие на поверхности, так и проблемы, само существование которых требует глубокого прогностического анализа.

Так, нетрудно понять, что вопрос о границах - это пороховая бочка, готовая взорваться в любую минуту, причем ее взрыв, как правило, захватывает не только тех, кто балуется с огнем, но и многих других, имеющих к подносящему факел весьма отдаленное отношение. На мой взгляд, очевидно, что даже один прецедент с пересмотром ныне существующих границ вызовет цепную реакцию геополитического распада с непредсказуемыми последствиями.

Говоря о значимости принципа нерушимости государственной территории, хочу также подчеркнуть, что права национальных меньшинств сегодня нередко отождествляются с правом наций на самоопределение, вплоть до создания самостоятельных государств. Если придерживаться такого подхода, то гипотетически в мире может появиться несколько тысяч экономически слабых суверенов. Такая ситуация будет яркой демонстрацией торжества фетишизации принципа, доведенного до полного абсурда.

Я убежден, что мировое сообщество, справедливо уделяющее сегодня столько внимания правам национальных меньшинств, должно четко обозначить их критерии во имя торжества прав человека и прав нации, на основе торжества демократии и мира. В противном случае, под прикрытием права нации на самоопределение будет ставиться под сомнение государственная целостность любой национальной страны, и разъедающему сепаратизму не будет конца.

В то же время, заглядывая сегодня далеко в XXI век и предполагая очаги потенциальной напряженности, хотелось бы обозначить перед мировым сообществом среди некоторых других вызывающих серьезное беспокойство вопросов проблему воды в центральноазиатском регионе, которая со временем может стать источником опасных разногласий в самом сердце древнейшего материка. Я убежден, что уже сейчас необходима ускоренная разработка специальных проектов Организации Объединенных Наций, предусматривающих поэтапное эффективное решение проблемы обеспечения водными ресурсами в Центральной Азии.

Должен заметить, что снижение геополитического напряжения по оси Запад-Восток и нарастание опасной конфронтации Север-Юг являются общепризнанным фактом. Однако зарождение и обострение второго противоречия не снижает актуальность первого. Многолетняя сложность отношений Востока и Запада не может раствориться с распадом бывшего СССР.

В связи с этим я полагаю, что прилагаемые усилия по превентивной дипломатии, установлению, поддержанию и укреплению мира необходимо распределять в равной степени по всем осям мировых взаимодействий. Я подчеркиваю это потому, что здесь уже просматриваются некоторые перекосы. Усилия Организации Объединенных Наций, судя по фактам последних месяцев, имеют преимущественно политический и военно-политический характер. Здесь наблюдается применение больше запрета, чем поощрения и стимула. Эти меры нацелены на снижение поверхностных напряжений, но пока никак не влияют на глубинные основания возникающих и развивающихся конфликтов. Недавно с этой трибуны указывалось на их истинную причину. Двадцать процентов самых богатых людей в мире в странах Севера и Запада потребляют 83 процента мирового валового дохода, а 20 процентов в самых бедных странах Юга и Востока - только 1,4 процента. Как видим, доходы богатейшей «двадцатки» относятся к доходам беднейшей как 60 к 1. Это соотношение 60:1 я бы назвал формулой мирового неравенства. Пока этот разрыв не начнет уменьшаться, мы не будем иметь реальной базы для всестороннего предотвращения конфликтов.

Подчеркну, что в конечном счете речь не идет о перераспределении доходов богатейшей «двадцатки» в пользу бедных. Изменить формулу мирового неравенства 60:1 следует не путем уменьшения доходов богатейшей «двадцатки», а путем роста доходов беднейшей за счет научно-организованной помощи по саморазвитию этих стран. Может быть, стоит подумать о том, чтобы перенацелить вектор усилий Организации Объединенных Наций на подлинное предотвращение конфликтов, на их глубинный источник.

Какие шаги можно было бы предпринять здесь практически? м не понятна озабоченность Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций главной проблемой, которая тормозит наращивание миротворческих усилий Организации Объединенных Наций, - нехваткой финансовых средств. Очевидно, что расходы Организации Объединенных Наций на установление, поддержание и укрепление мира необходимо ежегодно увеличивать. Но как это сделать?

Как известно, до 1992 года Организация Объединенных Наций направляла на поддержание мира примерно 8,3 млрд.долл. США, что не составило даже одного процента суммарных годовых расходов на оборону во всех странах. К концу прошлого десятилетия эта цифра достигла примерно одного триллиона долларов США.

Я предлагаю всем правительствам в порядке проявления своей доброй воли начать формирование фонда миротворческих усилий Организации Объединенных Наций по формуле «один плюс один». Эта формула означает, что каждое государство, начиная передавать в него один процент от своего оборонного бюджета, ежегодно увеличивает свои отчисления на все тот же один процент. Таким образом, уже через 10 лет эта миротворческая сумма десятикратно возрастает.

Думаю, что данная акция нисколько не ущемит, а, напротив, реально укрепит национальную безопасность каждого члена мирового сообщества.

Здесь будет уместно вспомнить одну старую восточную притчу, которая повествует о том, как люди соревновались в силе. Один показывал мощь мускулов и кулаков, другой усматривал силу в крепости черепа, третий - в быстроте ног, четвертый - в остроте языка. Но один мудрец, вспомнив о сердце, без которого невозможна никакая сила, предложил им помериться в великодушии. Именно великодушием каждой страны определяется и степень реализации моего предложения - своего рода состязания на благо всеобщего мира. Республика Казахстан готова начать его незамедлительно. При этом, разумеется, можно предусмотреть и другие формы участия государств в фонде миротворческих усилий Организации Объединенных Наций.

Второй аспект, на котором я хотел бы остановиться, - это проблема мира и безопасности на нашем континенте - Азии, или еще шире - Евразии. Речь идет об инициативе Республики Казахстан по проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Идея создания на нашем континенте структур безопасности и сотрудничества в Азии (СБСА) по типу СБСЕ в Европе давно витает в воздухе, но пока не находит широкой поддержки.

Полезный опыт деятельности континентальных организаций в Америке, Африке, Европе, казалось бы, должен подталкивать и Азию к созданию единых органов взаимодействия и сотрудничества. Однако этого не происходит, и тому есть немало реальных оснований. Критики идеи создания СБСА в кругах политиков и аналитиков часто опираются на такой весомый аргумент: уровень географической, исторической, экономической, политической, социальной и культурной неоднородности стран Азии значительно выше, чем стран Европы, Америки или Африки. Такая неоднородность экономической и политической почвы, естественно, препятствует созданию континентальных структур коллективной безопасности. На это вполне можно возразить известной мудростью: «Дорога в тысячу шагов начинается с первого шага». Совсем не обязательно двигаться к единой азиатской структуре и коллективной безопасности сразу по всем этим видам взаимодействия. Достаточно начать выравнивание не-однородностей в какой-то одной, например, военно-политической или экономической сфере, а затем искать общие подходы и в других областях сотрудничества. Движение к такой континентальной структуре может быть многошаговым и поэтапным. Оно может протекать, например, по такой схеме: от двусторонних отношений через региональные и континентальные структуры и коалиции по отдельным видам сотрудничества (выработка мер доверия и коллективной безопасности, гуманитарное, экономическое и культурное взаимодействие) к общим континентальным органам сотрудничества по широкому спектру проблем.

Перспективы этого процесса, его основные этапы могли бы выглядеть следующим образом. Первый этап - подготовительная работа по организации и проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Примерные сроки - 1992 -1994 годы.

Второй этап - активизация работы СВМДА, расширение числа его членов, перевод в рамки и режим Совещания по безопасности и сотрудничеству в Азии

(СБСА), создание общеазиатских структур по типу СБСЕ. Примерные сроки - 1994 - 1998 годы.

Третий этап - определение, развитие и закрепление постоянных структур взаимодействия между СБСЕ и СБСА, создание трансконтинентальных органов по отдельным направлениям сотрудничества. Примерные сроки - 1998- 2000 годы.

И четвертый этап - создание единого трансконтинентального Сопровождающего Совещания по безопасности и сотрудничеству в Евразии (СБСЕА), создание механизма постоянного взаимодействия между континентальными системами коллективной безопасности Азии, Европы, Африки и Америки, в дальнейшей перспективе - формирование единой всемирной системы коллективной безопасности и сотрудничества. Примерные сроки - 2000- 2005 годы.

Мы в Азии живем на удивительной земле. Все крупнейшие религии мира - иудаизм, буддизм, христианство, ислам - родились именно на святых землях нашего континента. Все духовные учителя человечества - от Лао-цзы и Гаутамы Будды, Иисуса Христа и Мухаммеда до величайших умов современности уровня Махатмы - родом именно из наших земель. Неужели Азия не сможет осмыслить все накопленное веками и синтезировать новую концепцию континентального сотрудничества и коллективной безопасности? Такая позиция ни в коей мере не предполагает какую-то региональную автаркию. Мы не замыкаемся в границах континента. Напротив, в интересах стран и народов Азии мы будем собирать все лучшее, что рождено в иных частях света.

Я убежден, что нам нужен коллективный поиск наилучших путей адаптации к вызовам будущего, формированию новых основ существования человечества в условиях как никогда целостного мира. В связи с этим я предлагаю созвать специальную сессию или конференцию Организации Объединенных Наций для обсуждения проблем постконфронтационной эпохи, ибо именно Организация Объединенных Наций призвана сыграть решающую роль в утверждении нового уровня организованности международного сообщества. Вероятно, определенной реорганизации должна подвергнуться и сама Организация Объединенных Наций, не исключая и состав Совета Безопасности.

Третий аспект, о котором нельзя не сказать, касается процессов, происходящих в СНГ.

Хрупкая конструкция нашего Содружества, созданного в конце прошлого года, пока не в полной мере учитывает вековые традиции взаимодействия стран и народов этой части Евразии. В результате процессы перехода к экономике свободных рынков и демократии в СНГ сопровождаются нарастанием социально-экономической и политической нестабильности, обострением существующих конфликтов и порождением новых.

Казахстан предпринимает все возможные усилия для воссоздания в новом качестве общего таможенно-экономического пространства в рамках единой зоны свободной торговли.

Реалисты в СНГ не питают никаких иллюзий насчет обещанной России помощи в сумме 24 млрд.долл. США. Мы спокойно воспринимаем политику

неоизоляционизма, которую проводят в отношении СНГ некоторые страны мира. Мы понимаем, что только сами, своими усилиями, сможем остановить спад производства, разрыв хозяйственных связей, гиперинфляцию и другие деструктивные процессы. Однако не исключено, что, вопреки усилиям по укреплению координационных начал и интеграции в СНГ, в ближайшее время могут возобладать противоположные тенденции, способные превратить территорию Содружества в сплошное пространство нестабильности и распада. Я уверен, что никто в мире не заинтересован в таком трагическом исходе.

В этой связи полагаю, что идеи о раннем обнаружении конфликтов и превентивной дипломатии могут найти в бывшей советской федерации прямое практическое воплощение. В первую очередь, речь идет об укреплении существующих в СНГ «зон стабильности» и постепенном расширении их границ за счет снижения напряженности в очагах конфликтов. В этих целях я предлагаю создать региональный центр или комиссию Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии в Центральной Азии. Штаб-квартиру этого центра или комиссии можно было бы разместить в столице нашего государства - Алма-Ате.

И наконец, хотел бы остановиться на жизненно важных вопросах экологии и охраны окружающей среды. Для Казахстана они воплощены, как минимум, в двух словах - Арал и Семипалатинск. Высыхающее Аральское море - это зона экологической катастрофы, которая требует экстренной и масштабной международной помощи. Опустынивание его бассейна, сопровождаемое выносом 150 млн. тонн соляной пыли, ведет к резкому ухудшению экологии, нарастанию негативных последствий для экономики и здоровья громадного региона с населением 3 млн. человек. Если сегодня - это беда десятков тысяч, то завтра, без экстренного вмешательства Организации Объединенных Наций, - это может стать бедой миллионов людей.

В Казахстане с чувством признательности восприняли решение руководства ЮНЕП о создании проекта содействия в разработке плана по сохранению Аральского моря, а также деятельность группы экспертов этой международной организации, предложившей объявить Приаралье зоной экологического бедствия в мировом масштабе.

Другая наша экологическая рана - это Семипалатинский ядерный полигон, один из двух крупнейших в мире, построенный на казахстанской земле против воли нашего народа. Совокупная мощь взорванных здесь в воздухе, на земле и под землей ядерных зарядов, от которых пострадало более полумиллиона человек, в сотни раз превышает мощность тех устройств, что стали источником бед в Хиросиме и Нагасаки.

Решением нашего правительства мы закрыли этот источник смерти, но нужны колоссальные средства, чтобы оздоровить этот регион, проводить лечение пострадавших, обезопасить новорожденных детей. Исходя из этого, казахстанцы нуждаются в активной международной помощи.

Сегодня, 5 октября, отмечается годовщина создания Центра Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат). Сознвая его безусловную значимость, Казахстан выражает надежду на эффективную

техническую и консультативную помощь Центра нашим правительственным программам развития городского и сельского строительства. У казахского народа есть поговорка: «Елу жылда, ел жаца», что означает дословно: «В пятьдесят лет обновляется мир». Первые полвека существования Организации Объединенных Наций носили на себе отпечаток конфронтации сверхдержав, отягощенной противостоянием военных блоков. Ныне у мирового сообщества появился исторический шанс - обрести в лице Организации Объединенных Наций органы эффективного сотрудничества во имя мира и прогресса. Нам предстоит сделать все возможное, чтобы в полной мере его использовать.

Знаменательные даты связанные с отказом от Ядерного оружия

На территории Казахстана находились крупнейшие в СССР испытательные, космические и ядерные полигоны — Семипалатинский полигон.

Первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев отказался от атомных боеголовок, унаследованных от советской армии (Лиссабонский протокол подписан 22 мая 1992 года). Это решение приветствовали США, Европа и ООН. Семипалатинский атомный полигон был закрыт ещё раньше (1991). По утверждению Нурсултана Назарбаева, отказ от ядерного оружия обеспечил стране гораздо более эффективную безопасность и принёс возможность привлечь массовые инвестиции в экономику страны.

13 декабря 1993 г. Верховный Совет РК принял постановление «О присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия». Подписано соглашение между РК и США об уничтожении шахтных пусковых установок МБР, ликвидации последствий аварийных ситуаций и предотвращении распространения ядерного оружия.

В 1994 г. Казахстан, Россия, Великобритания и США подписали Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Казахстана к Договору о нераспространении ядерного оружия. Позже к гарантиям присоединились Китай и Франция.

В этом же 1994 году Казахстан через В. Метте продал США уран на 24 ядерные бомбы (90 процентов, 600 килограммов). Собранный для подводного ядерного топлива.

В апреле 1995 Казахстан вывез всё ядерное оружие в Россию.

27 мая 1995 г в штольне бывшего Семипалатинского ядерного полигона был уничтожен последний ядерный заряд.

В 1996 г из Казахстана в Россию были выведены стратегические бомбардировщики.

В сентябре 1996 г. в соответствии с Договором о сокращении наступательных вооружений (СНВ-1) и Лиссабонским протоколом закончены работы по демонтажу МБР и шахтных пусковых установок в Жангиз-Тобе (а вскоре и в Державинске). В Россию были выведены обе дислоцированные здесь дивизии российских Ракетных войск стратегического назначения.

30 сентября 1996 г. Казахстан присоединился к Договору о всеобщем запрещении ядерных испытаний.

В июле 2000 г. на бывшем Семипалатинском испытательном полигоне была уничтожена последняя штольня для ядерных испытаний.

Однако на территории Семипалатинского полигона сохранился (на 2002 год) объект, который не сможет разрушить прямое ядерное попадание. Там раньше хранилось ядерное оружие.

2008 год — кандидатура Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева выдвинута на соискание Нобелевской премии мира, за вклад казахстанского лидера в нераспространение ядерного оружия.